|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| KARTA RECENZJI PRACY MAGISTERSKIEJ | | | | |
| Autor pracy (imię i nazwisko): |  | | | |
| Nr albumu: |  | | | |
| Kierunek / specjalność: | Informatyka | | | |
| Tytuł pracy: |  | | | |
| (imię, nazwisko, stopień/tytuł naukowy): |  | | | |
| **Spełnienie wymogów formalnych**  (w przypadku niespełnienia któregokolwiek z warunków podanych poniżej, praca **nie może zostać dopuszczona** do obrony – można pominąć wypełnianie formularza i należy wskazać ocenę końcową jako: „niedostateczny”) | | | | |
| 1. Zgodność treści pracy z jej tematem określonym w tytule | | | | TAK  NIE |
| 1. Prawidłowe wykorzystania źródeł (w tym: oznaczanie cytatów, zachowanie proporcji pomiędzy tekstem przywoływanym a własnym i inne) | | | | TAK  NIE |
| 1. Praca zawiera element twórczy, właściwy dla pracy | | | | TAK  NIE |
| 1. Praca zawiera **załącznik** z kodem źródłowym, projektem, danymi źródłowymi z badań lub inne materiały potwierdzające wkład autora pracy w jej przygotowanie **(jeśli dotyczy)** | | | | TAK  NIE  NIE DOTYCZY |
| *W przypadku zaznaczenia „NIE” w dowolnym z powyższych punktów, proszę podać uzasadnienie:* | | | | |
| **Ocena struktury, redakcji i poprawności językowej pracy** | | | | |
| 1. Czy struktura pracy jest odpowiednia? | | | TAK  NIE  CZĘŚCIOWO | |
| 1. Czy wstęp pracy zawiera: | | |  | |
| * Uzasadnienie wyboru tematu pracy (opcjonalne) | | | TAK  NIE  CZĘŚCIOWO | |
| * Cel pracy | | | TAK  NIE  CZĘŚCIOWO | |
| * Opis struktury pracy | | | TAK  NIE  CZĘŚCIOWO | |
| 1. Czy praca jest zredagowana zgodnie z *Wytycznymi* *Instytutu Informatyki*, dotyczącymi pisania prac dyplomowych i magisterskich? | | | TAK  NIE  CZĘŚCIOWO | |
| 1. Ocena podsumowująca redakcję pracy | | 5  4.5  4  3.5  3  2  5 – oznacza bardzo dobry, 2 –niedostateczny | | |
| 1. Ocena poprawności językowej pracy (składnia, gramatyka, ortografia i in.) oraz stosowanie języka właściwego dla dysertacji (prac o charakterze naukowym) | | 5  4.5  4  3.5  3  2 | | |
| 1. Ocena czytelności, poprawności i kompletności rysunków, tabel, i in. elementów graficznych, spisów i załączników oraz ich opis (etykieta, tytuł, źródło) | | 5  4.5  4  3.5  3  2 | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena zawartości merytorycznej pracy**  (jeżeli nie zostały spełnione wymogi w zakresie punktów 11-18 [co najmniej jedna cząstkowa ocena negatywna], **praca nie może zostać oceniona na ocenę wyższą niż 3.0**) | | | | | |
| 1. Poprawność doboru źródeł | | | 5  4.5  4  3.5  3  2 | | |
| 1. Opis aktualnego stanu wiedzy/technologii w zakresie problematyki podejmowanej w pracy | | | 5  4.5  4  3.5  3  2 | | |
| 1. Poziom analizy i interpretacji literatury | | | 5  4.5  4  3.5  3  2 | | |
| 1. Nowatorskość (oryginalność, innowacyjność) ujęcia problemu, zastosowanych rozwiązań | | | 5  4.5  4  3.5  3  2 | | |
| 1. Ocena przedstawionych rozwiązań projektowych (w tym: zgodność z przepisami, normami, wymaganiami technicznymi, zasadami projektowania) | | | DOTYCZY  NIE DOTYCZY  5  4.5  4  3.5  3  2 | | |
| 1. Ocena poprawności i kompletności wykonanych obliczeń projektowych, analiz numerycznych, obliczeń statystycznych itp. | | | DOTYCZY  NIE DOTYCZY  5  4.5  4  3.5  3  2 | | |
| 1. Ocena zakresu osiągnięcia celu pracy | | | 5  4.5  4  3.5  3  2 | | |
| 1. Metodologia badań / metodyka testowa / realizacja eksperymentu | | | DOTYCZY  NIE DOTYCZY | | |
| * Opis przedmiotu i problemu | | | | TAK  NIE  CZĘŚCIOWO | |
| * Sformułowanie celu (celów) i/lub hipotez | | | | TAK  NIE  CZĘŚCIOWO | |
| * Organizacja (procedura) badań / testów / eksperymentu | | | | TAK  NIE  CZĘŚCIOWO | |
| * Trafność doboru metod i technik realizacji | | | | TAK  NIE  CZĘŚCIOWO | |
| * Analiza i prezentacja wyników | | | | TAK  NIE  CZĘŚCIOWO | |
| * Wnioskowanie | | | | TAK  NIE  CZĘŚCIOWO | |
| 1. Ocena opisu i realizacji badań / testów / eksperymentu | | | DOTYCZY  NIE DOTYCZY  5  4.5  4  3.5  3  2 | | |
| 1. Możliwość wykorzystania pracy | | publikacja,  udostępnienie instytucjom,   materiał źródłowy,  pomoc dydaktyczna,  przygotowanie do zawodu,  wdrożenie  inne (jakie?): | | | |
| Czy pracę należy wyróżnić? | | | | | TAK  NIE |
| Zagadnienia w pracy wykraczające poza zakres studiów (należy podać w przypadku uznania pracy za wyróżniającą) |  | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena końcowa pracy** | | |  | |
| Uzasadnienie oceny końcowej (proszę podać argumenty uzasadniające w punktach) |  | | | |
|  | |  | |  |
| *Data sporządzenia recenzji* | |  | | *Podpis promotora / recenzenta* |